

PROTOKÓŁ NR XIV/2025 Z XIV SESJI RADY GMINY SADKI

XIV sesja Rady Gminy Sadki odbyła się w dniu 27 marca 2025 r. w godz. 9⁰⁰ – 13⁴⁰ w sali nr 1 Gminnego Centrum Administracyjno-Kulturalnego w Sadkach.

Prowadzenie sesji: Andrzej Niedbała - Przewodniczący Rady Gminy

Protokolant sesji: Dorota Maćkowiak – Starszy Inspektor

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował, że lista mówców została zamknięta. Na listę wpisali się: pan Sławomir Biniek i pan Marek Żołęcki. Pan Sławomir Biniek w sprawie kruszywa, pan Marek Żołęcki w sprawie inwestycji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do nin. protokołu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz § 26 ust. 1 i § 27 ust. 1 Statutu Gminy Sadki (Uchwała Nr VIII/18/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie Statutu Gminy opublikowana w Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 2683) XIV sesję otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała.

ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmian porządku obrad.
3. Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał między sesjami.
5. Informacja GDDKiA, Zarządu Dróg Powiatowych i Urzędu Gminy o planowanej realizacji zadań drogowych na terenie gminy Sadki w 2025 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2025 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdanie z realizacji Rocznej programowej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sadki w 2025 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych Gminy Sadki na lata 2025-2027”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 lutego 2025 r. o zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 26 pomników przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2024.
12. Roczna ocena wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sadki na lata 2022-2032 – za rok 2024.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Sadki na lata 2024-2030 – za rok 2024.
14. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026” – za rok 2024.
15. Sprawy różne, wolne wnioski.
16. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek Borzych zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w następującym brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia

skargi bez rozpoznania.

Wójt Michał Piszczek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

- punktu w następującym brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie składników majątkowych od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szubinie,
- oraz następnego punktu w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu korzystania z miejsca infrastruktury kulturalnej.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poddał wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod głosowanie.

Następnie przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu)

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poddał wniosek Wójta Michała Piszczka o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu korzystania z miejsca infrastruktury kulturalnej, pod głosowanie.

Następnie przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu)

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poddał wniosek Wójta Michała Piszczka o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie składników majątkowych od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szubinie, pod głosowanie.

Następnie przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu)

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmian porządku obrad.
3. Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał między sesjami.
5. Informacja GDDKiA, Zarządu Dróg Powiatowych i Urzędu Gminy o planowanej realizacji zadań drogowych na terenie gminy Sadki w 2025 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2025 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sadki w 2025 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług

Społecznych Gminy Sadki na lata 2025-2027”.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 lutego 2025 r. o zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 26 pomników przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2024.
12. Roczna ocena wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sadki na lata 2022-2032 – za rok 2024.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Sadki na lata 2024-2030 – za rok 2024.
14. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026” – za rok 2024.
15. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu korzystania z miejsca infrastruktury kulturalnej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie składników majątkowych od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szubinie.
18. Sprawy różne, wolne wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że wobec braku innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad stwierdza, że porządek obrad został przyjęty.

ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że protokołem z XIII sesji odbytej w dniu 5 marca 2025 r. zapoznał się osobiście oraz stwierdził, że został sporządzony prawidłowo i odzwierciedla przebieg XIII sesji Rady Gminy. Do protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z powyższym Protokół Nr XIII/2025 uważa za przyjęty.

ad. 4

Wójt Michał Piszczek poinformował o działalności w okresie międzysesyjnym. Powiedział, że:

05.03.2025 r. spotkał się z dostawcą energii odnawialnej przedstawicielem firmy GREENVOLT.

07.03.2025 r. brał udział w koncercie z okazji Dnia Kobiet w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Sadkach.

08.03.2025 r. brał udział w spotkaniu z okazji Dnia Kobiet w Śmielinie oraz w sołectwie Samostrzel.

09.03.2025 r. brał udział w spotkaniu z okazji Dnia Kobiet w Anielinach.

10.03.2025 r. brał udział w spotkaniu ze Prezesami jednostek OSP w sprawie ustalenia podziału środków finansowych z konkursu „Bitwa o remizy”. Tego samego dnia spotkał się z Prezesem Zakładu Usług Komunalnych w Świeciu. Spotkanie miało na celu omówienie dotychczasowych warunków świadczenia usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych. Tego samego dnia spotkał się z mieszkańcami w sprawie projektu kanalizacji w Sadkach.

11.03.2025 r. spotkał się z Zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią w sprawie porozumienia wspólnej realizacji przebudowy i rozbudowy odcinka drogi gminnej w miejscowości Anieliny oraz odcinka drogi Anieliny-Bielawy. Spotkał się też z okazji Dnia Kobiet w sołectwie Dębowo. Tego samego dnia odbyło się spotkanie z okazji Dnia Sołtysa.

12.03.2025 r. brał udział w spotkaniu w Dębowie dot. remontu biblioteki. Tego samego dnia uczestniczył w zebraniu sołeckim w Śmielinie.

13.03.2025 r. brał udział w zebraniu sołeckim w Dębowie.

17.03.2025 r. brał udział w zebraniu sołeckim w miejscowości Łódzia.

18.03.2025 r. brał udział w spotkaniu w sprawie ulicy Stawowej w Śmielinie. Tego samego dnia

odbyło się zebranie wiejskie w miejscowości Samostrzel.

20.03.2025 r. brał udział w spotkaniu z okazji „Święta Krowy” w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Samostrzelu. Tego samego dnia spotkał się z Wicestarostą Nakielskim Michałem Dubkowskim w sprawie organizacji dożynek gminno-powiatowych. Brał udział w cyklicznym spotkaniu z włodarzami Powiatu Nakielskiego i brał udział w zebraniu sołeckim w sołectwie Bnin.

21.03.2025 r. brał udział w konferencji dotyczącej podsumowania działań z przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu Nakielskiego.

24.03.2025 r. spotkał się z Prezesem Zakładu Usług Komunalnych w Świeciu. Brał udział w Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów oraz był na zebraniu w sołectwie Liszkówko.

25.03.2025r. spotkał się z Dyrektorem Enea Oświetlenie. Tego samego dnia brał udział w zebraniu sołeckim w Radziczu.

26.03.2025 r. brał udział w zebraniu sołectwa Kraczk.

Następnie odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał między sesjami (Sprawozdanie z wykonania uchwał oraz wykaz podjętych zarządzeń w załączeniu do nin. Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak poprosił, żeby pan Wójt trochę więcej powiedział o spotkaniu z GREENVOLT, o remizach, o spotkaniu w Świeciu, o spotkaniu dot. drogi Anieliny – Bielawy i z Dyrektorem Enea Oświetlenie. Też w sprawozdaniu pan Wójt nie wspomniał, że 19 marca odbyło się spotkanie w Samostrzelu w świetlicy wiejskiej, na które byli proszeni sołtysi, radni i pan Wójt też niby uczestniczył. Prosiłby o parę słów.

Wójt Michał Piszczek odpowiedział, że z Prezesem ZUK spotkał się w Sadkach. Omawiali to co było na ostatniej sesji, że nie są robione kontrole, ustalali pewne reguły. Jeśli chodzi o „Bitwę o remizy”, to swego czasu była powołana komisja składająca się z prezesów OSP. Pół miliona jest do wydania. Miało być to podzielone na cztery jednostki, ale tam trzeba uzyskać efekt energetyczny. Na Jadwizyn będzie 400 tys. zł tj. na termomodernizację, wymianę stolarki okiennej, a w OSP Bnin będzie wymienione centralne ogrzewanie i drzwi wejściowe. Prezesi zdecydowali w ten sposób. Odnosnie wysypiska odbyło się spotkanie 19 marca w Samostrzelu. Rozmawiali jakie dalsze kroki będą podejmowane. Powiedział jakie działania jako samorząd podejmujemy. Jest inicjatywa i są mieszkańcy, którzy włączyli się bardzo aktywnie i też będą swoje działania podejmować w tej kwestii. Droga Anieliny - Bielawy graniczy z gminą Nakło. Rozmawiał z Burmistrzem odnośnie wybudowania jej w całości. Po naszej stronie 1,3 km, po stronie nakielskiej jest 530 m. Takie porozumienie z Burmistrzem podpisał, że my będziemy wszystko finansować, przygotowywać dokumentację i proporcjonalnie do poniesionych kosztów będziemy się później rozliczać. Z Dyrektorem Enea Oświetlenie rozmawiali na temat tego co już na zebraniach się dzieje odnośnie nowych punktów. Są umówieni po zebraniach odnośnie tego jakie nowe punkty mają powstać i odnośnie rozwoju, budowy i doświetlenia gminy Sadki. Przedstawiciel GREENVOLT był na Komisji i informacje szczegółowo były omawiane.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak zapytał co się zmieniło w zarządzeniu dot. wynajmu świetlic.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że akurat tym Wicewójt się zajmował, ale z tego co wie, to chodzi o możliwość długotrwałego wynajmu. Chodzi o inicjatywę postawienia na terenie Urzędu tzw. fotobudki, gdzie będzie możliwość zrobienia zdjęcia do dowodu osobistego.

ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała odczytał pismo GDDKiA w Bydgoszczy dot. planowanych inwestycji na drodze krajowej (pismo w załączeniu).

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Bartosz Lamprecht przedstawił informację o planowanych inwestycjach drogowych oraz pracach bieżących na drogach powiatowych.

Radna Hanna Czelińska zapytała jak często wykonują wykaszanie poboczy przy drogach. Chciałaby, żeby wykaszaniem i sprzątaniem chodników, czy zastoin piasku przy krawężnikach zajmować się troszeczkę częściej. Chciałaby też gorąco podziękować, że po kilkunastu latach w końcu udało się zrobić remont chodnika na ul. Mickiewicza w Sadkach. Z tego co słyszy w tym roku nie możemy jako miejscowość Sadki, liczyć na dalszą jakąś współpracę. Chciała dopytać o dalszą rozbudowę chodnika na ul. Bohaterów, bo tam położony został tylko odcinek. Z kolei na ul. Mickiewicza remontu wymaga już druga strona chodnika. Też chciałaby dopytać o odcinek drogi w Samostrzelu. Czy chodzi o remont drogi poza Samostrzelem, która została zdegradowana poprzez w cudzysłowie rekultywację wysypiska w Ostrówcu. Na to Starostwo wydało też zgodę, żeby z tej drogi korzystać i czy właściciel wysypiska też będzie partycypować w kosztach naprawy tej drogi.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że generalnie mówił o odcinku od Samostrzela, gdzie się kończy droga o nawierzchni z bruku do przejazdu PKP i dalej do ostatniego zabudowania. Na tym odcinku będą się skupiać prawdopodobnie. W tym roku robią odcinek od drugiej strony. Modernizują drogę od Gromadna do Ludwikowa i tutaj by chcieli też tak, żeby mieszkańcy, którzy się poruszają na tej drodze powiatowej mieli jakiś komfortowy dojazd do swoich nieruchomości. Wydana wtedy zgoda na tydzień czasu, którą dostała firma, która chciała rekultywować wysypisko, to oni dostali tak naprawdę zgodę na utwardzenie drogi dojazdowej od drogi powiatowej do wysypiska. Taki był wniosek. Wiecie najlepiej, że właściciel tego wysypiska też nie spełnił tego wymogu, bo robił inne rzeczy niż wnioskował i dlatego ta decyzja została cofnięta. Na chwilę obecną nie ma możliwości przejazdu na tej drodze. Ten transport, który się tam odbywał, nie spowodował, przynajmniej nie zinventaryzowali tego, że nagle się ten stan tam pogorszył.

Radna Agnieszka Szcześniak podziękowała za naprawę drogi powiatowej Radzicz-Dębionek. Zapytała też czy w przyszłości będzie tam puszczona równiarka, chociażby w stronę Dębionka.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że tak.

Radna Agnieszka Szcześniak powiedziała też, że chce poruszyć temat przystanku autobusowego na żądanie dla autobusów szkolnych. Myśli, że to jest ważna sprawa dla mieszkańców. Powiedziała też, że ma kolejne pytanie i taką sugestię odnośnie projektu drogi Olszewka – Broniewo – Dębowo, że może warto też ująć drogę Broniewo – Dębionek, która jest drogą powiatową w opłakanym stanie. Będzie duża inwestycja pociągnięta do Witosławia, a Dębionek zostanie troszeczkę pominięty.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że na razie się skupiają na tym odcinku drogi, z uwagi na fakt, że to jest droga zbiorcza, gdzie wszystkie drogi powiatowe się krzyżują z nią. Ewentualnie w następnej kolejności skupią się na tej drodze do Dębionka.

Radna Agnieszka Szcześniak powiedziała, że będzie się o to upominała, jeżeli będzie kolejną kadencję, bo myśli, że tak długo to będzie trwało. Zapytała jeszcze raz o przystanek.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że czekają na pogodę, bo były takie warunki, że nie mogli wymalować tej linii przystankowej. To jest kwestia jeszcze dwóch tygodni, bo projekt organizacji ruchu mają zatwierdzony.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak poprosił o wyrównanie drogi Dębowo - Sadki i może podsypanie kruszywem. Zapytał czy dałoby radę przyciąć krzaki Dębowo – Olszewka. Maszyną było cięte i faktycznie ładnie to zrobili w zeszłym roku, ale jeszcze troszeczkę tego zostało, gdzie już maszyną nie mogą tego wyciąć.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że dobrze.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że chciał zapytać o drogę Samostrzel – Ludwikowo i dalej. Rozumie, że na razie w koncepcji organizacyjnej nowej nakładki asfaltowej nie ma możliwości planowania chodnika w tej części w Samostrzelu od końca bruku do PKP.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że jest taka możliwość. Nie ma problemu z tym odcinkiem tak naprawdę. Odcinek, gdzie już mają problem, to odcinek na łąkach i tutaj każda interwencja, która miałaby dostosować tą drogę do przejazdu pojazdów ciężarowych powoduje, że to są gigantyczne koszty. Mają przez niezależnych ekspertów zrobioną inwentaryzację tej drogi. To trwało prawie rok. Jedynie tam w grę wchodzi ułożenie nakładki bitumicznej, żeby poprawić komfort jazdy pojazdów, ale pod ograniczeniem, które tam występuje.

Radny Łukasz Palacz zapytał o obiekty drogowo – mostowe i czy głównie ten mały mostek na Rokitka nie spełnia wymogów.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że wszystkie. Te obiekty mostowe były budowane w latach 70-tych. Jeden jest chyba jeszcze starszy. One były projektowane na 15 ton nośności, pewnie z uwagi na fakt, że ta droga nie miała jakiegoś znaczenia strategicznego. Zresztą wtedy te pojazdy też nie były takie jak teraz 40 tonowe i z tego to wynika.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy jak będzie inwestycja już prowadzona, to można liczyć, że chodnik będzie również.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że generalnie praktyka jest taka, że jak robią projekt drogi, to na pewno minimum jedno spotkanie jest z mieszkańcami, z sołtysem w celu uzgodnienia co planują, czy jest możliwość zrobienia czegoś dodatkowego, czy uzgodnienia lokalizacji wjazdów na tej drodze. Na pewno w ramach konsultacji będzie możliwość takiego zgłoszenia wniosku, czy może sami wyjdą z inicjatywą. Mieli wnioski składane przez mieszkańców, którzy mieszkają za przejazdem kolejowym odnośnie chodnika i pewnie na etapie projektowania już by te wnioski uwzględnili. Tam też jest przystanek, gdzie dzieciaki wsiadają do autobusu i żeby to przejście było bezpieczne prawdopodobnie by ten wniosek uwzględnili na etapie projektowania.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że ta kwestia chodnika za torami to się ciągnie jeszcze od czasów śp. sołtys Gajewskiej i tam już były pewne ustalenia, co prawda nie do końca wykonane głównie ze strony gminy, ale myśli, że dopniemy to do końca. Zapytał też czy ten newralgiczny odcinek, gdzie droga w jego mniemaniu praktycznie nie istnieje, czyli Ludwikowo do mostów na śluzie jest szansa, że tam się coś podzieje.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że nie. Robią odcinek od Ludwikowa do Gromadna. W drugiej kolejności by chcieli tutaj ten drugi odcinek. Odcinek na łąkach to ewentualnie w ramach bieżących napraw, jeżeli będą środki.

Radny Marek Borzych podziękował za projekt na drogę Bnin. Jest to odcinek, który jest ciągle niedokończony. Chciał również zaapelować o utwardzenie chociażby tymczasowo odcinka pomiędzy szerokością asfaltu, a przystankiem szkolnym w miejscowości Bnin. Chce też wspomnieć, żeby przyjrzeć się i chciałby bardzo gorąco zaapelować i poprosić o pobocze, które jest między drogą Samostrzel a Bnin. Tam z racji tego, że nawierzchnia ma wymiar jaki ma, to pobocze jest o kilka centymetrów niżej niż utwardzona jezdnia i często dochodzi do sytuacji, że samochód osobowy zjeżdżając większemu pojazdowi i dochodzi do tąpnięcia. Są również takie miejsca mimo, że to jest nowa wylewka, gdzie asfalt jest wyszczerbiony i rozciął naszym mieszkańcom opony.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że odnośnie utwardzenia przystanku, to mieli wniosek taki i mają to w realizacji zadań. W okresie wiosennym na pewno będzie wykonane. Utwardzenie pobocza przeanalizują. Musi pracownik podejść, zobaczyć i wtedy podejmą działania.

Radny Grzegorz Działoszyński powiedział, że ma pytanie odnośnie drogi powiatowej w miejscowości Kraczk. Składał w zeszłym roku wniosek do budżetu, jeśli chodzi o naprawę tej drogi. Nie została ona ujęta. Jest po rozmowach z panem Dyrektorem i ma zapewnienie, że z bieżących napraw można coś na tej drodze zrobić i chciałby się zapytać czy cały czas jest to aktualne.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że jak będą na etapie, że już będzie miał na wszystkie zadania, które mają zaplanowane w tym roku rozstrzygnięte przetargi i wszystko co miał będzie zrealizowane, to wtedy najczęściej jest tak, że się pojawia jakaś możliwość finansowa, żeby coś jeszcze zrobić w danym roku. Nie mówi, że to na pewno zrobią, ale będzie się starał, żeby to zadanie wykonać w tym roku.

Radna Barbara Kwiatkowska powiedziała, że chciała dopytać o drogę w Anielinach, a szczególnie o chodnik, o który gdzieś tam w imieniu mieszkańców, jako sołtysi w poprzedniej kadencji, zwracali się do Zarządu Dróg Powiatowych. Czy będzie to inwestycja bliska, czy nadal daleka.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że mają problem na odcinku leśnym, gdzie ustalają prawnie granice.

Radna Barbara Kwiatkowska zapytała czy brakuje tam miejsca, żeby powstał tam chodnik.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że tego nie wie. To będzie wiedział jak ustalą stan prawny granic z lasami. To się prawdopodobnie potrwa gdzieś z dwa miesiące, bo mają to zlecone geodecie. W pierwszej kolejności w tym roku, bo mają 200 tys. zł, wykonają nakładkę na tym najgorszym odcinku, ale planują przygotować się do tego, żeby ewentualnie ten chodnik mógł tam powstać.

Radna Barbara Kwiatkowska zapytała kiedy można oczekiwać.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że w tym roku by chcieli zrobić projekt, bo mają też środki zabezpieczone, żeby na ten odcinek ewentualnie zaprojektować, żeby ten chodnik tam mógł powstać, ale musi wiedzieć te granice prawne. Dodał, że pani Radna może do niego zadzwonić w późniejszym okresie. Gdyby granica była gdzie indziej niż chciałby, to też jest możliwa ta inwestycja, ale się będzie przedłużać. A jeżeli jest w pasie drogowym, to ma większą możliwość manewrowania.

Radna Barbara Kwiatkowska powiedziała, że oby tak było, bo ten chodnik jest bardzo potrzebny nie tylko mieszkańcom Anielin.

Radny Wojciech Frąckowiak powiedział, że od krajowej „dziesiątki” w kierunku Dębowa jak jest chodnik do ul. Topolowej, między asfaltem a chodnikiem, jest taki pas nieutwardzony. W zeszłym roku było utwardzane ziemią, ale to nie zdało egzaminu. Bardzo prosi o takie prawdziwe utwardzenie.

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że dobrze.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że chciałby przypomnieć w imieniu mieszkańców Mrozowa. Mieszkańcy złożyli wniosek o realizację zatoczki albo peronów przy drodze powiatowej Mrozowo-Kraczki. Czy są jakieś plany, czy jest możliwość uwzględnienia tego wniosku i ewentualnie kiedy?

Dyrektor Bartosz Lamprecht odpowiedział, że w tym roku nie mają tego zadania w budżecie ujętego, ale będą pracować nad tym, bo zna zagadnienie bardzo dobrze. Wie, że tam jest problem z parkującymi autobusami.

Innych pytań do przedstawionej przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Bartosza Lamprechta informacji o planowanych inwestycjach drogowych oraz pracach bieżących na drogach powiatowych nie było. Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała podziękował za wystąpienie.

Kierownik Katarzyna Nowak przedstawiła informację o planowanej realizacji zadań drogowych na terenie gminy Sadki w 2025 roku w zakresie dróg gminnych (informacja w załączeniu).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak zapytał o drogę Broniewo – Wyrza. Czy ona jest planowana?

Wójt Michał Piszczek odpowiedział, że zgłosiliśmy to do budowy. Długość odcina 700 m. To ma być dofinansowanie bodajże 30%. Staramy się o pozyskanie tych środków i tam będzie to robione. Już wcześniej był składany wniosek, ale nie spełnialiśmy kryteriów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak powiedział, że zapytał dlatego, że pani Skarbnik mówiła, że taki wniosek będzie. Następnie powiedział o kruszeniu kruszywa w Jadwiżynie. Ma nadzieję, że będzie tam jakaś kontrola i będą zachowane frakcje, a nie pół cegielki jak to było w Kraczkach. I teraz go zadziwia jedna rzecz, czyli można wyrównać drogę na pole? Bo w odpowiedzi na pytania z poprzedniej sesji droga w Kraczkach jest drogą na pole. Ale też limit równiarki, straszenie mieszkańców. Tak pani Kierownik powiedziała na Komisji, że to było zastraszenie mieszkańca.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że to nie było straszenie mieszkańca, tylko nierzetelnego wykonawcy.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że w pierwszej kolejności staramy się robić drogi, które są użytkowane na co dzień. Do szkoły, do lekarza, do pracy, a dojazd na pole nie jest używany tak często, tak intensywnie jak te bieżące i tutaj też chodzi o kolejność. Drogi należące do gminy Sadki też są robione regularnie. W miarę możliwości, w miarę oczekiwań staramy się wszystko naprawiać. Są rzeczy ważne i ważniejsze.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak powiedział, że przed chwilę pani Kierownik powiedziała, że droga Samostrzel – Mrozowo, to droga na dojazd na pola. A więc zadziwia go to, że tam było można, a tutaj nie. Powiedział też, że to racja, że jest problem z poboczami, ale jak rozmawiał z rolnikami, to powiedzieli wprost, że gdyby gmina kosiła te pobocza, to nie byłoby problemu. Wie, że to jest dziwne tłumaczenie, ale faktycznie gmina rzadko kosi te pobocza. Ma też prośbę do pana Przewodniczącego Komisji, że jeżeli jedziecie na drogi, to część radnych by chciała jechać z wami. Prośba, żeby jak będziecie jesienią objeżdżać drogi, żeby Radę poinformować. Zapytał czy w Kraczkach będzie budowa, czy to są projekty.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że to wykonanie dokumentacji projektowej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak zapytał które to drogi.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że to są nowe drogi gruntowe.

Radny Grzegorz Działoszyński powiedział, że to jest tam, gdzie było teraz sypane kruszywo w kierunku Glesna i w kierunku byłej pani Sołtys.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chciałaby dopytać o ul. Spacerową. Jaki odcinek ma być zrobiony i kiedy?

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że to inwestycja i najlepiej byłoby rozmawiać z Kierownikiem Referatu Inwestycji. Z tego co pamięta, to ok. 700 m planowane do przebudowy.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że to jest jeden projekt ul. Stawowa w Śmielinie, ul. Kasztanowa w Dębowie i ul. Spacerowa w Sdkach. Do końca września prawdopodobnie te inwestycje będą zakończone i długość tego odcinka od „dziesiątki” będzie ok. 700 m, do kilometra. Ten odcinek w tym roku ma być rozliczony i zakończony.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy to ma być do wysypiska gruzu.

Wójt Michał Piszczek odpowiedział, że jeszcze dalej.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy to będzie wylany asfalt, czy położona kostka.

Wójt Michał Piszczek odpowiedział, że bitumiczna będzie.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy przy tej okazji przewidujemy chodnik.

Wójt Michał Piszczek odpowiedział, że chodnik nie jest w planie.

Radna Agnieszka Szcześniak podziękowała za wycinkę gałęzi, krzewów na drodze Radzicz – Kraczk. Powiedziała też, że od pani Kierownik dzisiaj padło, że jesteśmy w posiadaniu masy asfaltowej, bitumicznej.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że to jest asfalt na zimno. Jest w workach i stosuje się go na stare nawierzchnie asfaltowe, spękane, jakieś dziury, jeżeli po sezonie zimowym się tworzą. W ubiegłym roku bodajże na ul. Krakowskiej w Śmielinie uzupełniali w taki sposób.

Radna Edyta Żołęcka przypomniała o odcinku między Łodzią a Anielinami. Ma na myśli ścieżkę ku peronom PKP Anieliny. Sołectwo Anieliny i sołectwo Łódź dwa lata temu zabezpieczyły środki, żeby coś dorzucić do projektów. Jak to wygląda?

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że projekt na pewno jest zakończony, zgłoszony w Starostwie w Wydziale Budownictwa. Z realizacją czekają na jakieś dodatkowe środki zewnętrzne.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że zgodzi się z panią Kierownik, że stan dróg w wielu miejscach, mimo naszej szczerzej chęci, jest ciężki do poprawienia, bo są takie miejsca, gdzie droga znajduje się znacznie poniżej linii pól i nie ma siły, żeby tą wodę odprowadzić, a wiadomo, że na kopanie rowów to są pozwolenia wodno-prawne i to jest skomplikowane. Zapytał też o zakup malowarki.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że malowarka do znaków poziomych była zakupiona w ubiegłym roku. W tym roku już mają dodatkowe szablony, głównie na ścieżki rowerowe. Farba przyjechała, są szablony i jeżeli temperatura pozwoli, i jeżeli skończą pewien etap jak place zabaw, jakieś dodatkowe prace, które też na wiosnę muszą wykonać, to zaczną malowanie.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że chciałby żeby uporządkować oznakowanie na ścieżce pieszo-rowerowej Sadki – Samostrzel, bo tam oznakowanie pionowe wyklucza się z poziomym. Oznakowanie pionowe mówi, że to jest współdzielenie ścieżki, a poziome mówi o tym, że jest wydzielona część dla pieszych i dla rowerów. To mieszkańcy zgłaszali.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że jeden ze znaków poziomych też jest niewłaściwie zastosowany. Będzie nałożone nowe oznakowanie.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak, uzupełniając odpowiedź do pytania pani Edyty Żołęckiej powiedział, że faktycznie dążymy do tego, żeby mieć pewną pulę projektów i wtedy o tyle jest to komfortowe, gdy pojawiają się jakieś szanse na dofinansowanie. Dlatego teraz proponujemy wprowadzenie realizacji drogi Broniewo-Wyrza, gdyż jest dofinansowanie z FOGR-u. Nie jest to dofinansowanie do dróg przy zurbanizowanych fragmentach, tylko faktycznie dla polepszenia dojazdu na pola. Natomiast jak będą się pojawiać kolejne możliwości, jak np. Fundusz Dróg Samorządowych zwykle w III –IV kwartale, to wtedy patrząc na kryteria analizujemy, która droga ma większą możliwość ich spełnienia. Tu pierwotnie z FOGR-u planowaliśmy realizację drogi Radzicz-Machowo, tylko tam dofinansowanie nie jest tak duże i atrakcyjne, nawet dla tak dużej inwestycji i stąd była zmiana. Robimy ileś projektów, żeby później można było żąłować, gdy jest krótki czas na złożenie wniosku o dofinansowanie.

Radny Wojciech Frąckowiak powiedział, że w zeszłym roku z pracownikami gospodarczymi objeżdżali ul. Wierzbową, Lipową, Modrzewiową. Tam jest położona kostka i w kilku miejscach jest dość mocno zarwana. Tam można by to poprawić.

Innych wystąpień w tym temacie nie było.

ad. 6

Skarbnik Gminy Krystyna Kołodziejczak poinformowała, że zmiany w budżecie wynikają z przyjętych dotacji, otrzymanych promes, uzyskanych środków zewnętrznych po stronie dochodów. Natomiast po stronie wydatków dokonujemy zmiany zgodnie z wnioskami jednostek organizacyjnych i referatów. Zmiany wynikają też z bieżącej realizacji budżetu i nowych zadań inwestycyjnych. Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Społecznej i Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów omówiła szczegółowo wprowadzone zmiany. Wniosła także autopoprawkę w postaci zmiany w funduszu sołeckim sołectwa Samostrzel (nazwa zadania i zmiana paragrafu).

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15

- głosy przeciw 0

- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/15/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 7

Starszy Inspektor Dorota Maćkowiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.

Radny Łukasz Palacz zapytał jak ogólnie odbywa się i układa się współpraca między Urzędem, a tymi organizacjami. Czy są jakieś problemy i kłopoty? Skąd pytanie? Poprosił przedstawicieli jednej z organizacji, która jest beneficjentem pomocy ze środków gminnych, o wydanie się dwie bardzo podstawowe informacje tzn. o wykaz zarządu tej organizacji i o statut, co jest wydane się informacją jawną i powinno być powszechną. Nie znalazł takiej w żadnych materiałach, a w odpowiedzi uzyskał informację, że podstawa prawna, na którą się powołał jest niewłaściwa i takiej informacji nie uzyska.

Starszy Inspektor Dorota Maćkowiak odpowiedziała, że nasza współpraca przebiega w momencie ogłoszenia konkursu, składania ofert, rozstrzygnięcia, składania sprawozdań. My żadnych problemów, kłopotów nie mieliśmy. Wszystkie dokumenty, które są wymagane do oferty były złożone, ponieważ gdyby nie było tych warunków formalnych spełnionych, to oferta by nie była dopuszczona do konkursu.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że pytanie pan Radny powinien skierować do zarządu organizacji i uzyskać informację od nich.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że skierował pytanie do Zarządu o członków zarządu i o statut.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że należy bezpośrednio, bo pan Radny skierował do Urzędu Gminy.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że skierował bezpośrednio, bo organizacja, o której mówimy na pieczętce mieści się w budynku na ul. Strażackiej 11.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że nasza współpraca z organizacjami pozarządowymi polega na tym, że stają do konkursu, na końcu ten konkurs rozliczają finansowo i jeżeli nie mamy uwag jest temat zamknięty. Odnośnie statutu nie odpowiadamy. To jest organizacja pozarządowa. Nie jest to referat, nie jest to jednostka organizacyjna. Prosi kierować zapytania dalej do zarządu klubu.

Radny Łukasz Palacz zapytał gdzie ta organizacja mieści się w budynku pod adresem Strażacka 11.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że pan Radny dokładnie wie kto się tym zajmuje itd. i teraz od niego oczekuje odpowiedzi. Siedziba mieści się w Urzędzie i zaprowadzi pana Radnego do osoby, która się tym zajmuje.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że pyta, bo zapytał o zarząd i nie uzyskał odpowiedzi. Ponad to osoba, która odpisała na pismo też nie podała swojej funkcji w zarządzie i czy jest w ogóle członkiem tego zarządu, dlatego pyta. A na pieczętce, którą jest sygnowane pismo widnieje Strażacka 11 więc dlatego pyta, gdzie to się znajduje, a pismo złożył w biurze podawczym w budynku Strażacka 11, czyli w budynku Urzędu Gminy.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że ma pytanie odnośnie rozliczenia, bo pozwoliła sobie być na Komisji i zadała też pytanie o rozliczenie. Chodzi o tą dotację do klubu GLZS w kwocie 32 tys. zł. Chodzi o to, że to rozliczenie nie jest wypunktowane. Np. w jednym punkcie znajduje się rozliczenie: sędziowie zawodów, badania lekarskie, opieka medyczna podczas meczy, wynagrodzenia trenerskie, obsługa księgowa, koordynacja zadania, wynagrodzenie przygotowującego boisko. To jest łącznie kwota ponad 11 tys. zł. Chodzi bardziej o to, że nie chciała przedłużać czasu na Komisji. Udała się po Komisji do pani Justyny, która jest Skarbnikiem w tym klubie, pytając o takie bardziej szczegółowe rozliczenie tej dotacji i pani Justyna skierowała ją do prawnika, że ona nie musi udzielać odpowiedzi. Nie chciałaby negocjować współpracy z pozostałymi organizacjami pozarządowymi, ale nie wie w tym przypadku co zrobić, bo jeśli później w wolnych wnioskach będzie składała interpelację, to zrozumiecie Państwo dlaczego teraz, w tym momencie pyta o te szczegóły. Następnie, zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wójta, zapytała czy mogą uzyskać takie bardzo szczegółowe rozliczenie tego dofinansowania, które poszło na klub GLZS.

Starszy Inspektor Dorota Maćkowiak odpowiedziała, że przedstawiła na Komisji sprawozdanie GLZS-u. W tym momencie zajmujemy się sprawozdaniem ze współpracy, nie sprawozdaniem GLZS-u. Myśli, że na sesji nie ma możliwości rozpatrywania każdego sprawozdania. Poza tym, żeby rozpatrywać sprawozdanie tak jak tu Pani mówi o kwotach, trzeba znać też ofertę. I tak jak były w ofercie zadania przedstawione, tak rozliczane są w sprawozdaniu.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że pani Dorota udzieliła wyczerpującej informacji na Komisji. Nie chce negocjować całej współpracy z innymi organizacjami pozarządowymi, ale ma pytanie co z tym punktem możemy zrobić, żeby bardziej szczegółowo poznać rozliczenie tej dotacji.

Starszy Inspektor Dorota Maćkowiak odpowiedziała, że radni mają prawa, o czym była mowa na niedawnym szkoleniu, także prosi korzystać, czy do pana Wójta się zwrócić. W tej chwili z pamięci nie poda kwot i rozliczeń. Tu mówimy ogólnie o programie, nie o poszczególnych organizacjach i ich sprawozdaniach.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że wystąpi z zapytaniem do Mecenasa, czy jako Rada mamy możliwość ingerowania w działalność tych organizacji, które ubiegają się u nas

o dofinansowania z programów, które prowadzimy. W tej chwili nie ma takiej wiedzy i nie wie czy możemy badać, sprawdzać czy te organizacje w sposób właściwy prowadzą swoją działalność. Pan radny Łukasz Palacz zgłosił m.in. problem z adresem tych organizacji. Widzimy, że wynikają tutaj jakieś problemy, dlatego zapyta Mecenasa jakie mamy możliwości jako Rada.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że myśli, że każda złotówka wydana z budżetu gminnego, która poszła do tej organizacji, to możemy tą każdą złotówkę sprawdzić.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że te organizacje wstąpiły do nas w konkursie, natomiast czy one właściwie działają, czy mają właściwy statut, zarząd itd. to mówimy o funkcjonowaniu.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że teraz nie mówi o funkcjonowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że przecież Pani zgłasza, że nie ma Pani kontaktu z zarządem, że nawet nie wiadomo kto podpisał to pismo więc jest jakiś kłopot.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że to pan Łukasz Palacz zgłaszał. Ona mówi o rozliczeniu bardziej szczegółowym dotacji przyznanej przez Urząd Gminy dla klubu i o to pyta. Czy np. możemy podjąć decyzję, że np. Komisja Rewizyjna przeprowadzi kontrolę, czy jakie podjąć kroki, żeby bardziej szczegółowo omówić ta dotację.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że żadna z tych instytucji, która ubiega się w konkursie nie jest organizacyjną jednostką gminy, ani referatem dlatego tutaj nie wie czy Rada, czy Komisja Rewizyjna ma takie kompetencje, żeby badać rozliczenia finansowe tych organizacji.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że dlatego szkoda, że nie mamy prawnika dzisiaj tutaj na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że zapyta i jak tylko dostanie odpowiedź, to udzieli informacji.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że tak dla uporządkowania to on nie uzyskał informacji kto jest w zarządzie GLZS i jakie funkcje. I to jemu odpisano bez funkcji podpisując dokument, a koleżanka Radna mówi o tym, żeby nie kontrolować, tak jak to powiedział pan Przewodniczący, funkcjonowania tego stowarzyszenia, tylko skontrolować jak to stowarzyszenie wydaje nasze pieniądze z dotacji. To nie jest kontrola tego stowarzyszenia, tylko kontrola dotacji, która przekazaliśmy.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że zgadza się i tutaj faktycznie pomylił się, jeśli chodzi o to kto zapytywał, ale tutaj pani Dorota odpowiedziała, że rozliczenie nastąpiło zgodnie z zasadami. Wydali tyle ile dostali i poinformowali nas o tym.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak powiedział, że zajmujemy się uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania i myśli, że te wszystkie konkursy rozliczały osoby kompetentne. Widocznie wszystko było zgodnie z literą prawa zrobione. Myśli, że nie mamy nad czym dyskutować, tylko mamy przyjąć uchwałę. Ją przyjmujemy, czy nie i jest po temacie.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.
Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 13
 - głosy przeciw 1
 - głosy wstrzymujące się 1
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/16/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 8

Kierownik Dorota Kruber przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sadki w 2025 roku.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sadki w 2025 roku.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/17/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 9

Kierownik GOPS Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych Gminy Sadki na lata 2025-2027”.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych Gminy Sadki na lata 2025-2027”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/18/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 10

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek Borzych przedstawił projekt uchwały

i stanowisko Komisji w sprawie petycji z dnia 4 lutego 2025 r. o zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 26 pomników przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy inne Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 lutego 2025 r. o zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 26 pomników przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/19/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 11

Kierownik GOPS Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2024.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/20/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 12

Kierownik GOPS Katarzyna Nowak przedstawiła Roczną ocenę wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sadki na lata 2022-2032 – za rok 2024.

Nie zgłoszono pytań.

ad. 13

Kierownik GOPS Katarzyna Nowak przedstawiła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu

Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Sadki na lata 2024-2030 – za rok 2024.

Radny Waldemar Piszczek zapytał odnośnie niebieskiej karty i monitoringu. Czy pracownicy pomocy społecznej informują rodziny, że w danym dniu będzie kontrola? Czy te kontrole odbywają się cyklicznie? Czy te rodziny w ogóle nie są informowane o przeprowadzonej kontroli?

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że rodziny nie są informowane. Częstotliwość jest ustalana każdorazowo, w każdym przypadku przez grupy diagnostyczno-pomocowe. Grupa diagnostyczno-pomocowa kończąc procedurę i wprowadzając taki monitoring w rodzinie ustala częstotliwość takich wizyt.

ad. 14

Kierownik GOPS Katarzyna Nowak przedstawiła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026” – za rok 2024.

Nie zgłoszono pytań.

ad. 15

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek Borzych przedstawił projekt uchwały i stanowisko Komisji w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/21/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 16

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z miejsca infrastruktury kulturalnej.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z miejsca infrastruktury kulturalnej.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 15

- głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/22/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 17

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie składników majątkowych od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szubinie.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy jeśli przejmimy te składniki majątkowe od przedsiębiorstwa, to czy te usługi wszystkie u nas w gminie nie ulegną zmianie. Przejmujemy ten kapitał w zamian za zapłatę wynagrodzenia za umorzone udziały. Jaka by była kwota tych umorzonych udziałów? Czy my jako gmina będziemy stratni? Czy musielibyśmy większe pieniądze wydać na przejęcie majątku? Czy może większe pieniądze też byśmy dostali za te udziały, które mieliśmy w spółce?

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że tu potrzebne było dokładne zapoznanie się z szeregiem dokumentów, wycen, metod, które były robione przez ostatnie 3 lata. Może przytoczyć zapis powołanej przed chwilą uchwały wspólników, żeby rzucić pewne światło na nurtujące panią Radną kwestie. Następnie odczytał zapis uchwały Zgromadzenia Wspólników KPWiK sp. z o.o. z siedzibą w Szubinie z dnia 31 lipca 2024 roku. Następnie powiedział o jakim majątku, będącym w naszych granicach administracyjnych mowa, który przejdzie na naszą własność. Będzie to jeszcze później przedmiotem podpisywania stosownych protokołów przekazania. To jest wieloskładnikowe działanie. Jedno to jest kwestia przekazania majątku, ale zarówno przepompownie, jak i stacje wodociągowe zasilane są energetyczną. Musimy też zająć się przepisami na każdy z tych punktów umowy na dostawę energii elektrycznej. Na razie przedstawiony nam został szczegółowy wykaz tego majątku. Potrzebna jest uchwała, żeby podpisać umowę nowacyjną w tym zakresie, czyli rzeczywiście docelowo obniżającą wartość tych udziałów. Na podstawie tego będą protokołami przekazania te nieruchomości przejmowane. Będą wytypowani przedstawiciele KPWiK w Szubinie, będą osoby w ramach powołanej komisji z Urzędu Gminy i na każdą nieruchomość trzeba będzie pojechać, spisać liczniki, potwierdzić skład majątku na danej nieruchomości, żeby była pełna jasność co do tego co w jakim stanie przejmujemy i jakie ciążą obowiązki na danej infrastrukturze. Jest to proces ciągły i musimy zadbać, żeby odbyło to się bez uszczerbku dla mieszkańców.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że to jest bardzo ważna uchwała, gdy mamy przejąć to mienie od spółki w zamian za umorzone udziały więc pyta jaka jest wartość tych udziałów naszych.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że przed chwilą odczytał.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy to się nam kalkuluje, że my umorzemy te udziały, a przejmujemy ten sprzęt. Czy przejmujemy ten cały majątek? Czy my jako gmina wyjdziemy na tym dobrze? Czy powinniśmy podjąć tą uchwałę o tym przejęciu tego całego majątku? A wiadomo, że podjęta została uchwała intencyjna o wyjściu ze spółki, ale czy my jako gmina nie stracimy na tym fakcie?

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że to jest kwestia przyrównania kosztów obecnych, ponoszenia kosztów inwestycyjnych. Mówimy o projektach budowy odcinków kanalizacji, odcinków wodociągów. W obecnym poziomie cenowym budowa kilometra wodociągów waha się od 200 do 300 tys. zł w zależności o jakiej infrastrukturze szczegółowej mówimy. Także jest to opracowana metoda przyjęcia potencjalnych zysków, bo sam majątek jest oczywiście warty dużo więcej niż przywołana kwota z tej uchwały wspólników. Natomiast braliśmy też pod uwagę wartość tego majątku pod kątem podatkowym, żeby ni narazić się później na konieczność płacenia podatków od majątku przejętego, czyli została z różnych metod wycen, które się przyjmuje w takich

przypadkach, została wybrana metoda wyceny tych potencjalnych korzyści, które można z tego majątku uzyskać. Czyli nie jest to kwota faktycznie majątku całego, wycenianego w całości przedstawionego, bo ona się waha na poziomie 20-30 krotnie wyższym, tylko metoda potencjalnych zysków z tego majątku, które można w przyszłości uzyskać, bazując, korzystając z tej infrastruktury. Jest to kolejny etap procedury zaczętej w 2018 roku. Tak naprawdę patrząc na wpisy do KRS-u my już nie jesteśmy współnikiem. Chodzi o to tylko, żeby dokończyć ten proces zgodnie z działaniem kierunkowym, które zostało podjęte 7 lat temu.

Radna Maria Stępniewska powiedziała, że o zadań własnych gminy należało zaopatrzenie mieszkańców w wodę i odprowadzenie ścieków. W związku z powyższym gmina budowała kanalizację, wodociągi. Być może troszeczkę też ze swoich pieniędzy zrobiła spółka. I to wszystko po wybudowaniu zostało przekazane aktem notarialnym w aport do KPWiK. Czy my teraz mamy rezygnować ze swojego mienia, czy z udziałów w zamian za to, że oni zwrócą nam rzeczy, które myśmy inwestowali?

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że nie rezygnujemy, my tylko się rozliczamy za przejęte udziały. Taka była decyzja, że przekazywane były poszczególne składniki majątku w poszczególnych latach, bo pewnie jakby prześledzić historyczny ciąg podejmowanych działań, to nie wie czy w roku, ale były pewnie takie lata, że w większości. To kwestia przeanalizowania w którym roku co było, natomiast gmina chyba do spółki przystąpiła w 1992 roku i na bazie kolejnych lat ten majątek był przekazywany, ale zarówno spółka też działała na tym majątku, administrowała, remontowała, wymieniała pompy, także też nie mówimy o majątku przekazanym w zeszłym roku, gdzie można by mieć duże wątpliwości czy takie przekazanie jest zasadne i korzystne dla gminy, tylko mówimy o całym historycznym procesie, który się odbywał przez ostatnie ok. 30 lat. Wiadomo, że w tym czasie też trzeba ponosić nakłady, remontować, działać. Wiadomo, że różnie można by było mówić o różnych okresach współpracy pomiędzy gminą a spółką. Nawet na sesji toczyły się zażarte dyskusje z ówczesnym Prezesem KPWiK w Szubinie, co do rzeczywiście ponoszonych nakładów proporcjonalnych w zakresie każdej z gmin, która wchodzi w skład spółki. Natomiast patrząc jakby na to, w jakim stanie rzeczy się znaleźliśmy po podjęciu tej decyzji z 2018 roku, zmierzamy do tego, żeby nie ponosić kolejnych kosztów związanych z tym, żeby przy przekazaniu majątku narażać się jeszcze na konieczność płacenia podatku. Dlatego zostało to w ten sposób przygotowane, oszacowane, a teraz nam chodzi tylko o możliwość ujęcia tego w akcie notarialnym i podpisania później protokołów zdawczo-odbiorczych, żebyśmy mogli formalnie stać się w księgach wieczystych właścicielami tego całego majątku, który znajduje się na terenie naszej gminy. Czyli mówimy o całej infrastrukturze zarówno przesyłowej do ścieków do oczyszczalni, typowo odbiorczej i największy składnik, czyli kwestia wodociągowa, którą mamy do wszystkich sołectw. Pewne działania były też tu podejmowane przez spółkę w Szubinie, tj. połączenie pierścieniowe.

Radny Łukasz Palacz zapytał co z majątkiem, który jest na terenie gminy, a jest powiązany np. z całym systemem kontroli tej sieci. Jak pan Wójt kiedyś wspominał KPWiK Szubin ma potężny monitoring, funkcje zdalnego sterowania, itd. Czy do majątku, który jest na terenie gminy dostajemy też dostęp zdalny?

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że spółka KPWiK w Szubinie posiada zintegrowany system monitoringu dot. zarówno ścieków jak i wodociągów na terenie całej swojej działalności. My przejmujemy cały majątek fizyczny znajdujący się na terenie naszej gminy łącznie z elementami, które na danych stacjach są zamontowane. Natomiast z uwagi, że oni mają jeden system na cztery gminy, to nie jest tak, że my coś od nich weźmiemy w zakresie sterowania. Po prostu musimy dokupić sam program, pod który można podczepić tę infrastrukturę, te przekaźniki informacji, które są zamontowane na stacjach wodociągowych, czy na przepompowniach ścieków. Czyli formalnie dostajemy to wyposażenie, które jest na naszych urządzeniach znajdujących się w granicach administracyjnych, natomiast bez samego oprogramowania komputerowego, które odczytuje. Jeszcze się zastanawiamy czy to będzie usługa zlecana, czy u nas prowadzona. Na przełomie 2024 i 2025 roku spółka unowocześniała system.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie składników majątkowych od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szubinie.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 13
 - głosy przeciw 1
 - głosy wstrzymujące się 1
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XIV/23/2025** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 18

Sprawy różne, wolne wnioski.

Sławomir Biniek powiedział, że w dniu 20.02.2025 r. firma Speed-Trans Mateusz Biniek Kraczkzi dostała zlecenie na załadunek gruzu w miejscowości Kraczkzi z transportem na drogi w gminie Sadki. Następnie przedstawił przebieg zdarzeń związanych z wykonaniem zadania, po czym zadał pytanie Kierownik Nowak czy pojazd mógł być przeładowany na 30 do 5 ton. Skąd pani Kierownik się to dowiedziała? Następnie powiedział, że bardzo jest zadowolony, że gmina przyjęła drogę prywatną, nazywaną przez niektórych pracowników gminy za drogę gminną od 5 marca. Z tej drogi korzystają służby komunalne, Urząd Gminy, pracownicy, kurierzy, listonosze, policja, dostawcy pasz, pojazdy cukrowni. Przy tej drodze 10-tego miał miejsce objazd. Tą drogą jechało bardzo dużo pojazdów.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że w dniu wywozu kruszywa w Kraczkach niestety nie mogła być w pracy z racji sprawowania opieki nad dziećmi, które były chore. Informacje o tym, że transport był przeładowany dostała od pani Kingi i od pana Macieja operatora równiarki, którzy w rozmowie z panem Binkiem i panem Sołtysem sami przyznali, że transporty były przeładowane. W następnej kolejności to kruszywo było przewożone przez inną firmę do Liskówka. Nasz operator zaobserwował, że kruszywo przyzma, która była rozsypana na drogę jest o 1/3 mniejsza od tego co było wożone do Liskówka. Z tego wynikają podejrzenia, że te transporty, które wykonywał pan Biniek przekraczały ponad 30 ton. Określenie prywatna droga sformułowała do pana Bińka w rozmowie telefonicznej. Z racji tego, że parę dni wcześniej jak wykonywała objazd z panem Krzysztofem Napieralskim i z Maciejem – operatorem równiarki, ustalili, że tamta droga za posesją pana Bińka jest drogą gruntową, nie jest drogą publiczną, tylko drogą wewnętrzną, gminną i prace, które należy na niej wykonać, to jest tylko równanie. Nie ma potrzeby dosypywania tam kruszywa, nawet z racji tego, że potrzebujemy tego kruszywa na inne drogi publiczne, tam gdzie ludzie mają dojazd do posesji. Pan Biniek tego nie uszanował i wywiózł. Nawet pan Wójt tutaj interweniował. Było określone, że ma wywieźć na drogę i w które miejsca 6 transportów, wywiózł prawdopodobnie 10 w tym właśnie na tą drogę, która nie była przeznaczona do utwardzania kruszywem. W ramach emocji to powiedziała. Jest przy jego posesji, korzysta bo ma z tyłu drugi wjazd do posesji więc takie sformułowanie faktycznie od niej padło, ale świadomość ma tego, że jest to droga gminna. Nie jest drogą publiczną, jest gminną wewnętrzną.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak powiedział, że coś mu się nie zgadza. Po pierwsze na Komisji mówiła pani Kierownik, że na początku nikogo nie było na kontroli. Potem się okazało, że niby nadzorował w tym dniu pan Maciej. Potem się okazało, że był pan Wójt, a teraz słyszymy, że jeszcze pani Kinga stwierdza, że były tiry przeładowane. Na pewno nie zgadza się to, że Pani mówi teraz a 6 tirach, a w piśmie, które podpisał pan Wójt jest, że było łącznie dowiezione

maksymalnie 5 transportów, więc jest niezgodność. Ustalcie sobie szczegóły konkretne. Chciałby się też odnieść do całości. Nie uzyskałem konkretnych odpowiedzi. Częściowe informacje uzyskałem, częściowo nie. Miałem bezpośrednie pytanie i je ponawiam: Czy pani Kierownik, która przebywała na chorobowym miała prawo wydawać polecenia osobom, z którymi gmina podpisała umowę na przewóz tego kruszywa. Tak albo nie. A tutaj tak odpisaliście w całości, że oczerniacie tylko i wyłącznie wykonawcę.

Następnie odczytał fragmenty uzyskanej odpowiedzi.

Powiedział też, że jeżeli chodzi o kruszywo, też prosił o ile dokładnie tego kruszywa jest - 1800 ton. To mi Państwo wypisujecie, że tego kruszywa lepszego sortu było 690 ton. Zakładamy 700 ton, a 1100 ton było tego odpadu, czyli rozumiem ziemia, gruz itd. Byliśmy jako radni z radną Musiał i radnym Frąckowiakiem w Kraczkach i nie wygląda nam na to, żeby 44 tiry były tego piachu tam. Nawet z tych zdjęć, które Państwo załączyliście nie wygląda na to, żeby tam była większość piachu niż gruzu. A więc dziwne. Po czym odczytał kolejny fragment pisma, które otrzymał dot. rozdysponowania kruszywa.

Zapytał też czy w Bninie już jest utwardzone.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że nie jest. Kontynuując wypowiedź Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak powiedział, że pani Kierownik mówi, że on się jej czepia, że ma jakiś prywatny problem. Po raz kolejny mówi, że nie ma. Ale jeżeli Pani na Komisji zadałem pytanie gdzie jest reszta kruszywa i Pani mi nie odpowiada. Na piśmie potrafiłście odpowiedzieć. Trzy godziny po Komisji, czy cztery zadzwoniła do mnie pani Sołtys z Bnina celem spraw sołeckich. I tam z rozmowy wynika, że ona już dostała 100 ton kruszywa z Kraczek. Dlaczego Pani nie powiedziała o tym na Komisji, gdzie się pytałem: gdzie jest to kruszywo? Na piśmie w dniu 25 umiecie odpowiedzieć, ale dzień wcześniej, gdzie była Komisja Infrastruktury Technicznej i Finansów dopytywaliśmy. W tym momencie Pani kolejny raz zataja. Czy jest Wam to wygodne? Czy Wy myślicie, że my się nie będziemy dopytywać? Dalej też moje pytanie z poprzedniej sesji było: czy prawdą jest, że niby 200 ton kruszywa zostało przekazane do tej fermy? Nie mam odpowiedzi, a więc bym poprosił o kolejną odpowiedź. I też bym prosił o odpowiedź na piśmie tak jak wcześniej prosiłem o koszty firmy z Kraczek, a firmy z Ludwikowa. W odpowiedzi napisaliście, że obydwie firmy 200 zł netto za godzinę pracy. Ogólnie ile faktura jest z jednej firmy, a ile z drugiej? Gdybyście Państwo rzetelne informacje przekazywali radnym, nie byłoby tych niedomówień. Tak samo jak były niedomówienia z tymi lampami. Pan Sekretarz potrafił przyjść na posiedzenie Komisji przygotowany. Wystarczyło tylko mówić, a nie ukrywać przed nami. Tak samo z tym kruszywem.

Radna Agnieszka Szczesniak zapytała o grubość tego kruszywa. Było powiedziane o kruszywie grubości 0,6, czy jakoś tak. Nie zna się na tym, ale wydaje się, że pół cegły, 1/3 cegły, to nie jest ta grubość, która powinna być tego kruszywa. Mówicie, że ktoś tego pilnował i nadzorował. Więc pyta jak było to nadzorowane, skoro na drodze, gdzie prosiła o kruszywo, czyli Liszkówko-Auguścín wystają pręty, metale. Wie doskonale, że na wczorajszym zebraniu sołeckim w Kraczkach ten temat był poruszony więc pyta jak to było pilnowane i nadzorowane. Rozumie, że był tam Maciej – równiarkowy i uważa, że jeżeli chodzi o równiarkę, jest to bardzo dobry pracownik, ale jak on mógł tego pilnować i nadzorować, jeżeli jeździł i równał, a nikt nie stał przy tym i nie patrzył jak wychodzi to kruszywo z kruszarki. Z prętami, z metalem poszło na drogi. Jeżeli chodzi o Bnin, z tego co się orientuje, sołtys z Bnina miała kruszywo zabezpieczone na PSZOK-u kruche, małe, grubości 0,3 a otrzymała grubości 0,6, gdzie to jest 1/3 cegły, pół cegły.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że decyzję o zmianie frakcji kruszywa podjęli po objędziu kilku odcinków dróg i uznali, że w Bninie ze względu na to, że tam każda ilość kruszywa, które wbudujemy w drogę, znika. Taki jest tam grunt po prostu. Dłużej utrzyma się kruszywo większej frakcji. Podobnie w Liszkówku. Dlatego się stosuje to grubsze kruszywo, żeby ono dłużej się na drodze utrzymało. Oczywiście po grubszym kruszywie, jak się uleży, ujeździ, to będziemy dosypywać drobniejszego kruszywa, żeby jednak komfort przejazdu tą drogą był lepszy. W sprawie niewłaściwego wykonania umowy będą się kontaktować z firmą i w ramach umowy będą wyciągać konsekwencje.

Radna Agnieszka Szczesniak zapytała czy mieszkańcy, którzy uszkodzają samochody jeżdżąc tą drogą, po tym kruszywie, samochody, opony ciągników, sprzętów rolniczych po odszkodowanie do kogo mają się zgłaszać.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że wszystkie drogi gminne są ubezpieczone więc zgłaszamy na policję, do swoich ubezpieczycieli. Dodała, że swojej strony, jak wróciła po chorobowym, zadysponowała panów, żeby pojechali na drogę i wybrali to kruszywo, które było możliwe do wybrania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak powiedział, że tamtą firmę będziecie teraz wzywać do wyjaśnień itd., bo nierzetelnie wykonał usługę kruszenia, a też zarzucacie firmie z Kraczek, że nierzetelnie zrobiła usługę i wystawiliście im notę paliwo do równiarki, na operatora równiarki i na wał. Pragnę zastrzec, że zlecenie jest świętością. Firma miała tylko i wyłącznie przetransportować kruszywo. Nie ma słowa, że miała wyrównać drogi, ubić itd. A Państwo zarzucacie firmie z Kraczek, że nierzetelnie wykonała usługę. Jak to się teraz ma? Czy tu jest jakaś prywatna wojenka? Następnie powiedział też o współpracy z sołtysami i podał przykład z Bnina, gdzie pani Sołtys nie wiedziała, że dowieziono kruszywo i wysypano nie w to miejsce, w które sołtys prosiła. Powiedział też, że nadal nie ma współpracy z sołtysami.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że z panią Sołtys rozmawiała. Jeszcze wczoraj potwierdzała, że to kruszywo, które jest złożone, jeżeli będziemy dysponować swoim ciągnikiem, to zostanie tam wbudowane.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak zapytał jaki jest sens przewożenia go z Kraczek i wysypywania w inne miejsce.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że sytuacja w ternie przy przejeździe kolejowym w Bninie nie pozwala na to, żeby transport ciężarowy tam wjechał.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Olejniczak zapytał czy to kruszywo nie mogło leżeć w Kraczkach, żeby nie było dwóch kosztów przewozu. Następnie powiedział o braku współpracy z panią Kierownik.

Sławomir Biniek zapytał czy firma wykonująca usługę kruszenia będzie miała wystawioną notę za nieuczciwe wykonanie zlecenia.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że sprawą się zajmie prawnik ze względu na to, że tam była podpisana umowa i są zapisy odnośnie jakości i przebiegu prac. Jest wpisana gwarancja na wykonanie usługi.

Sławomir Biniek powiedział o wczorajszym zebraniu.

Kierownik Katarzyna Nowak odnośnie zebrania powiedziała, że jeżeli Pan jest przewoźnikiem i chwali się jakie ma doświadczenie w budowaniu dróg, załadowuje pierwszy transport kruszywa i widzi, że jest niewłaściwe i pomimo, że gmina, Wójt mówi, że maksymalnie 5-6 transportów, wywozi Pan 10 właśnie z czymś taki, to nie wystarczyło do Wójta zadzwonić?

Sławomir Biniek powiedział, że na umowie nie było określonej ilości wywozów kruszywa. Zapytał też kiedy pani Kierownik wysłała pracowników do zbierania tych metali?

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że w kalendarzu by musiała sprawdzić, ale po wykonaniu pierwszych obowiązkowych prac, które musieli wykonać.

Sławomir Biniek powiedział, że przyjechali po 17 dniach po walcowaniu.

Kierownik Katarzyna Nowak odpowiedziała, że przez pierwsze dwa tygodnie, kiedy te prace były, była najpierw na opiece na dzieci, później sama chorowała. Dodała, że zareagowała w sytuacji awaryjne, żeby zabezpieczyć majątek gminy.

Przewodniczący rady Gminy powiedział, że przerwie tą dyskusję, bo ewidentnie jest tutaj spór między wykonawcą a gminą i nie jest do rozstrzygnięcia przez Radę.

Wykonawca Marek Żołęcki przedstawił informację dot. realizacji inwestycji przebudowy remiz w Sadkach i Anielinach oraz przedłużającego się terminu. Poinformował też, że przekazał materiały kontrolerom NIK oraz, że sprawę skieruje do sądu.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że potwierdza, że te inwestycje można rozpocząć posiadając prawomocne pozwolenie na budowę bądź przyjęte zgłoszenie. Rozumie też, że te sprawy swoje rozstrzygnięcie znajdą w sądzie.

Wykonawca Marek Żołęcki powiedział, że chciałby tylko zauważyć, że te sprawy teraz odbędą się rzeczywiście w sądzie ale moglibyśmy wszyscy tego uniknąć, ponieważ informował w odpowiednim czasie, po zainstalowaniu się obecnego Wójta, że widzi taką sprawę i to jest przedstawiona ocena jego obiektywna. Było potwierdzenie w dokumentach. Trzeba było się temu przyjrzeć, przeanalizować. Pani Beata się zainstalowała dopiero w listopadzie i potrzebowała czasu, żeby zapoznać się z dokumentami i to rozumie.

Radna Hanna Czelińska odczytała pytanie zadane na poprzedniej sesji i odpowiedź. W związku z wypowiedzią wykonawcy coś tutaj nie gra. Wykonawca nam mówi, że zgodne decyzje do rzetelnego prowadzenia inwestycji zostały wydane w lutym 2024 roku.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że co innego jest podpisanie umowy „Projektuj i wybuduj”, a co innego uzyskanie pozwolenia na budowę, kiedy można rozpocząć tę robotę. Także tutaj to jest ten rok na przygotowanie dokumentacji.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że pyta kiedy zostały wydane te decyzje, które pozwoliły na rzetelne prowadzenie inwestycji. Nie padła tutaj odpowiedź, ale padła odpowiedź od wykonawcy. Skoro podpisuje się mowę na budowę 18 kwietnia 2023 r. a decyzja pozwalająca na normalne funkcjonowanie tej inwestycji zapada u lutym 2024 r., gdzie termin mamy październik 2024, to tylko podziw, że Pan w tym terminie się wyrobił przy takich warunkach pracy. Dlaczego teraz my jako gmina mamy karać wykonawcę? Jeżeli pan Żołęcki pójdzie do sądu i wygra sprawę, gmina już nie uzyska tej kwoty z dotacji, to my będziemy musieli później pana Marka spłacić z budżetu gminy. To nie będzie 1,9 mln, tylko jeszcze odsetki.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że są dwie możliwości i każdą, którą nie podejmie zawsze będzie ktoś miał pretensje. W umowie jest, że za każdy dzień zwłoki 0,5 % jest kary. Jest to potrącanie z promesy, którą mamy uzyskać. To jest ok. 1,9 mln zł wg. umowy. Nie może sobie pozwolić na to, że za chwilę dostanie dyscyplinę finansową za to, że nie wykonał umowy, nie potrafił kar. Cały czas były pytania radnych o kary. Wszyscy pytali, nagonka, hejt, atmosfera była nieczysta. Idzie zgodnie z umową. Pan wykonawca ma prawo pójść do sądu, swoich roszczeń dochodzić. I tak jak mówiła pani Radna będziemy musieli zapłacić z budżetu naszego. Nie wie jak podejdzie sąd do sprawy, czy uzna karę, czy będzie dążył do miarkowania. Niech sąd się wypowie, żeby radni nie zarzucali, że nie wykorzystał wszystkich prawnych możliwości.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chodzi tylko o to, że wykonawca nie miał tu zbyt wiele czasu. Mówi nam wyraźnie, że dopiero w lutym zostały wydane normalne decyzje, na których mógł bazować. Też wie o nieścisłościach podpisania umowy z Eneą, że taką umowę powinien podpisać Urząd Gminy przed rozpoczęciem tej inwestycji i taka umowa nie została podpisana. Mówi tylko o tym, że patrząc na gminę, nie skorzystamy z dofinansowania, będziemy biedniejsi jako mieszkańcy w tym budżecie, a tym samym ukážemy wykonawcę, który wykonał tą realizację w krótszym czasie

niż to było możliwe, ale miał – jak wspomniał - podzucane kłody pod nogi. I dlaczego, patrząc chociażby na te warunki, nie możemy cofnąć tego proceduru z nałożeniem odsetek, czy chociażby poczekać do wyjaśnienia sprawy przez NIK.

Wójt Michał Piszczek odpowiedział, że jest na Urzędzie od 7 maja. Wcześniej pozwolenia, decyzje były podpisywane przez poprzednika. Inwestycję przejął, kontynuację tej inwestycji. Była rozpoczęta i trzeba dokończyć. Nie może odpowiadać za decyzje poprzednich urzędników.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że chciałby przypomnieć, że co najmniej od czerwca tamtego roku nie było sesji, gdzie m.in. pani radna Czelińska, dopytywali się o realizację tych strażnic. Tak samo pani Edyta Żołecka czy pani Aneta Skiersz. I w zasadzie nie było mowy o możliwości przedłużania, wręcz wychodziło to od nas, że ma być wykonawca ukarany za nieterminowość. Może nie od razu tak, że ma być ukarany ale były zapytania czy będą nałożone kary. Nie pamięta, żeby była rozważana możliwość przedłużania tych umów.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że nigdy nie była za karami, bo rozumie tutaj wykonawcę, bo mąż ma też firmę budowlaną i wie, z czym to się wiąże. Ludziom musisz zapłacić, podatki, ZUS musisz zapłacić. Chodzi tylko o to, że w momencie jak dopytywaliśmy, nas interesował koniec realizacji inwestycji. Mamy inwestycję skończoną. Chodzi tylko o to, że w tym momencie, gdy dopytywali nie wiedzieli jakie wykonawca miał podkładane kłody. Zgadza się, że pan Wójt nie mógł odpowiadać, Pan przejął tą inwestycję do końca. Nie odpowiada Pan za wydane decyzje wcześniej, czy pozwolenia.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że chciałby uciąć dyskusję w tym temacie. Poczekajmy na rozstrzygnięcie tego postępowania sądowego. Myśli, że są też rozwiązania takie, które pozwolą zawrzeć jakieś porozumienie i niekoniecznie obciążać wykonawcę tymi karami, ale nie nam tutaj o tym decydować.

Kierownik Beata Przywecka powiedziała, że objęła funkcję w listopadzie 2024 r., gdzie wykonawca złożył wniosek o kolejny aneks nr 4. Ze swojej strony nie narzeka na współpracę z wykonawcą. Jak coś było potrzeba, na każde spotkanie pan Marek był obecny. W listopadzie, grudniu mieliśmy Mecenasa i całą sprawę przekazała Mecenasowi. Kwestia kolejnego aneksu i kolejnego wydłużenia terminu, również co do tej zmiany decyzji, o której tutaj mówi pani Radna. Mecenasa jasno i wyraźnie powiedział, że przychylenie się do wniosku w sprawie kolejnej zmiany terminu, ze względu na tą decyzję, wiąże się z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. W związku z tym Wójt, mając taką opinię Mecenasa, nie mógł podjąć innej decyzji, jak w tym zakresie zmiany decyzji odmówić. Po analizie dokumentów, tu Mecenasa ma opinię, że w kwestii tej zmiany zakresu inwestycji podpisany był aneks nr 2 z 31 października 2023 r., gdzie już tam wykonawca uzyskał dodatkowy termin z tego właśnie względu zmiany decyzji o warunkach zabudowy. Taką informację, taką opinię ma Mecenasa w kwestii tej nowej decyzji o warunkach zabudowy. Pod koniec roku był zaproponowany wykonawcy aneks uwzględniający termin 28 dni, którego wykonawca nie podpisał, potraktował go jako projekt. W związku z powyższym nie doszło do podpisania aneksu nr 4. Więc terminem końcowym, terminem realizacji umowy był 31 październik 2024 r. i Wójt nie mógł podjąć innej decyzji jak naliczać kary od tego dnia. Na odbiorze było 15 osób. Był przeprowadzony przez inspektorów, kierowników, jak również członków NIK. Odbył się 4 marca, gdzie wszyscy zgodnie podpisali protokół odbioru końcowego. Jest Najwyższa Izba Kontroli i również czekamy na jej wyniki. Na dzień dzisiejszy takie są fakty i dokumenty. Jakie były wcześniejsze ustalenia ciężki się wypowiadać. Każda decyzja, każde pismo posiada akceptację Mecenasa.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że chce przypomnieć, że ta inwestycja była realizowana w systemie „Projektuj wybuduj”, co też pewnie nie jest bez znaczenia w tej sprawie.

Wykonawca Marek Żołecki powiedział, że to rzeczywiście ma znaczenie w tej sprawie, ponieważ to kwestia realizacji, wykonawstwa, roboty. Tu nie było żadnych zaburzeń. Tu wręcz były sytuacje tego rodzaju, że osoby, które rzeczywiście się temu przyglądały mówiły, że było realizowane w sposób

należyty, z zachowaniem wszelkiej sztuki budowlanej. Ma znaczenie kwestia dokumentów, które były przekazywane. Tylko nadmieni, że sporządzane aneksy, które zostały mu przedstawione do podpisywania- powie tak, że w październiku 2024 r. stwierdził, że jest konieczna obecność Mecenasa na tych naradach budowy, ponieważ stwierdził, że teraz budowy będą realizowali Mecenasi, a nie fachowcy od budowy. I tak się stało, że dotychczasowe aneksy, które wspomniała pani Kierownik zostały sporządzane tendencyjnie, jakby robione bez analizy jakiegokolwiek Mecenasa z ramienia gminy. Na żadnym z aneksów nie ma potwierdzenia, że dany prawnik się zapoznał z całym przedmiotem. Jak zorientował się, ale zbyt późno, że to jest sprawa zbyt „grubo szyta”, to zatrudnił swoją Mecenasa. Wtedy 30 października pojawiło się jego wystąpienie obszernie, wykazujące wiele elementów, które były czynnikami, które miały wpływ na ta realizację. Przedłużony został mu aneks do 31 października, żeby mógł zrealizować budowę tych remiz w Anielinach i Sadkach, gdzie się okazuje, że w sierpniu została dopiero podpisana umowa na przebudowę sieci energetycznej napowietrznej, ponieważ stwierdził ze swoim Kierownikiem wizytując budowę, że co oni tutaj wymyślili. Chcą budować remizę z dwunastometrową wieżą pod linią energetyczną. Co to za idiota mógł to wymyślić. Następnie powiedział jak przebiegała przebudowa sieci i sprawa niepodpisania umowy przez gminę.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że jako radnego i strażaka najbardziej interesowało kiedy będą mogli wejść do tych remiz. Nie będzie ukrywał, bo bierze odpowiedzialność za to co tutaj mówi, że niejednokrotnie pytał o to, kiedy ta przebudowa zostanie zakończona i jakie są podejmowane wobec tego kroki, ale myśli, że żaden z radnych, nie miał całości oglądu sytuacji i z czym się wykonawca tak naprawdę mierzy. Nikt nie powiedział, że mógł budować od wiosny, czy późnej wiosny, a zaraz był termin pierwszego zakończenia robót. Radnych interesowało dlaczego to nie jest zgodne z terminem. A o tym fakcie dowiadują się troszeczkę po fakcie jakie sytuacje miały miejsce. Bierze pełną odpowiedzialność za to, że też dopytywał co w związku z tym, że wykonawca nie wywiązuje się z umowy. I to nie jest personalne, tylko jak powiedział pan Wójt, troska o interes gminy i to, żeby umowy zostały realizowane, nie mając oglądu całej sytuacji i tego, że wykonawca został zobowiązany do realizacji umowy, które de facto przez większość czasu realizować nie mógł.

Radny Wojciech Frąckowiak powiedział, że jako Komisja Infrastruktury Technicznej i Finansów mieli okazję przed odbiorem zobaczyć te remizy w Sadkach i Anielinach i rozmawiali z wykonawcą. Wtedy dowiedział się o tych wielu kłódach rzucanych pod nogi. Nie byłoby tej całej dyskusji, gdyby mieli te informacje wtedy co mają dzisiaj. Brak było komunikacji między nami a wykonawcą. I następna sprawa. Wielokrotnie na tej sali były dziś pytania do prawnika. Gdzie jest nowy prawnik? Ile było w tamtej kadencji hałasu o prawnika. Jeżeli ktoś podpisuje umowę, nich wykonuje tę pracę. Prosi, żeby na przyszłość mimo wszystko tutaj był.

Wójt Michał Piszczyk powiedział, że chciałby się odnieść do tego, że wcześniej rozmów nie było. Na etapie projektowania, gdzie jeszcze mogliśmy tutaj coś powiedzieć, zmienić, zrobić nie było żadnej tutaj chęci do rozmów. Wszystko jest pod kontrolą, wszystko było dobrze. Zasiadałem jako radny tutaj i też był problem, żeby uzyskać jakiejkolwiek informacje. Wszystko było dobrze. Na etapie umowy, realizacji co możemy zrobić? Nic, tylko czekać na wykonanie zadania.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy mieszkańcy naszej gminy, przez których grunty będzie przebiegać trasa S10 mogą liczyć na wsparcie prawne z Urzędu Gminy. Zapytała też o otwarcie „Orlika”, gdyż do funkcjonowania jak w ubiegłym roku, brakuje prawie 14 tys. zł. Czy będzie szansa, żeby znaleźć wspólnie te pieniądze? Następnie odczytała interpelacje.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poprosił, aby interpelacje złożyć przez biuro podawcze Urzędu.

Wójt Michał Piszczyk odpowiedział, że na część pytań pani Radna otrzymała odpowiedź, bo wie, że rozmawiała z członkami Zarządu. Trener na Orliku jest zatrudniony. Pieniądze, które były wpłacane zostały na koncie, są do dyspozycji, nie zostały ruszone. U niego też byli rodzice i pytali co dalej. Sami zaproponowali składkę, jaką chcą płacić. Nikt na nich nie wymuszał tej składki. Sama pani

Radna wie jak to wygląda w innych klubach, bo przedstawił to jeden sąsiedniego klubu. To jest organizacja pozarządowa. Gminny jest tylko z nazwy klub. Mają swój statut, swój zarząd i powinni rozliczać się między swoimi członkami. Jakie dofinansowanie w zeszłym roku pani Radna miała dokładnie na ostatniej Komisji wyszczególnione. Na drodze konkursu 32 tys. zł pozyskali środków, z których się rozliczyli i nie było zastrzeżeń. W tym roku jest ta sama kwota. Jeżeli chodzi o boisko sportowe Zarząd wnioskował o to, żeby przeprowadzić rekultywację tej murawy. Jak najbardziej jest zasadne, bo nie jest ona pierwszej świeżości. To jest kwota ok. 16 tys. zł. Odpowiedzi na wiele pytań tu zadanych powinna pani Radna uzyskać od zarządu Klubu i samych uczestników.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że poruszyła dzisiaj kwestię dofinansowania. W dalszym ciągu czeka na odpowiedź, bo chodzi o bardziej szczegółowe wyjaśnienie tego dofinansowania. Nie chodzi tylko o dotację ale o całość. Przez rok zarząd nie potrafił rodzicom zorganizować spotkania. To ci rodzice żądają odpowiedzi na te pytania i proszą i proszą o te odpowiedzi, a ona prosi o zorganizowanie spotkania. Ona zna odpowiedzi na niektóre pytania, ale chodzi o szacunek do tych rodziców. Ta dwójka rodziców przyszła w dobrej wierze. Oni nie przyszli, żeby reprezentować 30 zawodników. Zaraz po wizycie zrobiła się podwyżka. Wie, że to nie są wielkie pieniądze. Rodzice też tak twierdzą, ale proszą o dialog. To jest odrębne stowarzyszenie, ale to są pieniądze wydawane z naszej gminy i budynek klubu też jest utrzymywany przez gminę. I to nie jest prywatny klub pani Justyny.

Wójt Michał Piszczek powiedział, że na interpelację odpowie na piśmie.

Dyrektor GOK w Sadkach Iwona Biniak przedstawił zasady finansowania funkcjonowania „Orlika” oraz godziny i zasady otwarcia.

Radna Agnieszka Szcześniak powiedziała, że kilkakrotnie za poprzednika pani Przyweckiej prosiła o dokumentację remiz, gdzie było powiedziane, że: „znasz się na tym, skoro chcesz to”. Odnosnie Orlika należy rozważyć po marcu godziny otwarcia późniejsze i dłuższe. Dwie godziny dziennie to za mało. jako radni musimy poszukać na to pieniądze. \tylko trzeba też wziąć pod uwagę to, że są dzieci dojezdne, które kończą zajęcia o 16⁰⁰, 16²⁰ i o 17⁰⁰ są w domu i nie są w stanie dojechać na Orlik.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy Orlik może funkcjonować tak jak place zabaw, bez opieki animatora, czy jakiegoś trenera. Czy może być boisko ogólnodostępne?

Dyrektor Iwona Biniak odpowiedziała, że może to sprawdzić ale wokół wszędzie jest animator. Wcześniej byli związani projektem, a w tym roku nie mają nawet jeszcze umowy. Nie wiedzą dokładnie jak będzie wyglądała. Dopiero, gdy ją dostaną, będą wiedzieli na czym polegają ich obowiązki. Poinformowała też, że ma być przeprowadzona gruntowna modernizacja obiektu.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że należy sprawdzić jakąś formę pośrednia np. czy grupy osób mogą się umawiać na jakąś godzinę podczas nieobecności animatora.

Dyrektor Iwona Biniak odpowiedziała, że w tej chwili jest to niemożliwe. Tylko można korzystać, gdy obiekt otwierają animatorzy. Posprawdzają ja wyglądają te formy prawne i da znać.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że wiadomo jak to jest, kiedy coś pozostawia się bez kontroli nawet osobom, które teoretycznie powinny uprawiać tam sport.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że może place zabaw powinny być z opieką animatora, skatepark i wszystkie inne miejsca rekreacji.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że na placach zabaw to akurat rodzice powinni odpowiadać.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że tak samo jak na Orliku.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział na pytania radnej Czelińskiej. W sprawie konkursów przypomina, że Urząd organizuje dwa typy konkursów. Jeden formalnie na sport, o którym mówił pan Wójt, a drugi ogólnie dla wszelkich organizacji pozarządowych. W ramach tego przywołany tutaj klub też uczestniczył. Co do pytania odnośnie S10, to jak najbardziej taką pomoc wykażemy prawną. Następnie poinformował na jakim etapie jest ta inwestycja i jakie działania będą podejmowane w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował, że 4 marca bieżącego roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę wydatków poniesionych na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą Rozbudowa wraz z przebudową Przedszkola w Sadkach wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną i poprosił Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Alinę Musiał o odczytanie protokołu z kontroli.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Alina Musiał odczytała protokół z kontroli.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że miała uzyskać odpowiedzi na pytania zawarte w protokole z kontroli.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że wyjaśniał w jakiej formie mają być te odpowiedzi udzielone i w ustawowym terminie pani Radna te odpowiedzi uzyska.

ad. 19

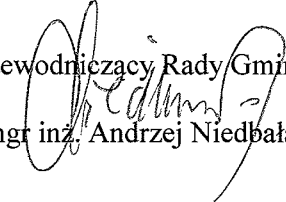
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała podziękował wszystkim za udział i zakończył XIV sesję Rady Gminy Sadki.

Nagranie audiowizualne XIV sesji dostępne jest na stronie www.bip.sadki.pl w zakładce Rada Gminy oraz na stronie internetowej Gminy Sadki www.sadki.pl.

Protokołowała:


Dorota Maćkowiak

Przewodniczący Rady Gminy


mgr inż. Andrzej Niedbała